

Consequences of Sexism in Political Discussions Online

Sabine Reich¹ & Marko Bachl²

¹ Institute for Journalism and Communication Research, Hanover University of Music, Drama, and Media

² Department of Communication, University of Hohenheim

Author Note

Sabine Reich  <https://orcid.org/0000-0002-9474-3635>

Marko Bachl  <https://orcid.org/0000-0001-5852-4948>

We have no known conflict of interest to disclose.

Correspondence concerning this article should be addressed to Sabine Reich, Hanover University of Music, Drama and Media, Institute of Journalism and Communication Research, Expo Plaza 12, 30539 Hanover, Germany. E-Mail: sabine.reich@ijk.hmtm-hannover.de



Rational

The digital environment provides new space for negative experiences. Online incivility (Papacharissi, 2004) or hate speech (Gagliardone et al., 2015, S. 10) negatively influence the perceived discussion climate and the consequent willingness to participate in it (Ziegele & Jost, 2020) or the well-being of the targets (Obermaier et al., 2018). Data suggests, particularly women experience online harassment. Female politicians (Rheault et al., 2019) and journalists (Gardiner, 2018) become the target of online incivility more frequently compared to their male colleagues. Further, women report negative reactions to sharing political opinions online (Koc-Michalska et al., 2019; Sobieraj, 2018; Vochocová, 2018). In a preregistered experiment we investigate how incivility through sexist user commentary against women affects the willingness of political expression in online environments for women compared to men.

We argue that the attacks against women who do participate underline the notion that politics is a masculine space (Harrison & Munn, 2007). Based on the theory of normative social behavior, we assume that sexist comments in online environments help to establish social norms (Rimal & Real, 2005). For one, questioning and attacking women in political discussions online displays a *descriptive* social norm of the medium (Flanagin, 2017; Geber & Hefner, 2019). Additionally, these displays bias the perceived norms of the online culture and suggest that women have to expect consequences when voicing their opinions (injunctive norms, Rimal & Real, 2005). Relying on previous findings, we predicted that reading sexist comments (vs. benign comments) in a discussion decreases women's likelihood to participate (H1a) and to share their own opinion (H1b) and the decrease is larger for women than for men. We expected that reading sexist comments further increases the expected sanctions for women and the increase is larger for women compared to men (H2). Lastly, we predicted that reading sexist comments decreases the perceived competence for women but not for men (H3). As the younger demographic uses the internet more (Wen et al., 2013), and have more experience with online

harassment (Pew Research Center, 2021) we explored the impact of age in our models as a research question (RQ1). Secondary hypotheses and additional research questions can be found in our preregistration¹.

Method

To test the hypothesis we designed a 2 (sexist vs. benign comment) X 2 (self-reported binary gender) online (quasi-)experiment. A quota-sample (gender, age, and education) of the German online population was recruited ($N = 750$, $M = 44.6$, $SD = 14.3$, 50% female) by a commercial online access panel. We calculated the a priori power at 76% for small ($d = 0.2$) and at 99.99% for medium effects ($d = 0.5$). After controls, participants were presented at random with a stimulus. Based on the discussion board of a public broadcasting station in Germany (meta.tagesschau.de), it showed a short article teaser featuring quotes from a female scientist and user comments were located beneath (cf. Figure 1). In addition to benign comments, the treatment condition included commentary openly questioning the scientist's competence. The dependent variables and treatment checks followed (cf. Table 1).

Results² & Discussion

Our treatment checks showed that participants recognized the sexism ($b = 2.31$, 95% CI [2.11, 2.51], $t(746) = 22.68$, $p < .001$; $R^2 = .41$) and perceived a more hostile climate for women ($b = 1.35$, 95% CI [1.18, 1.53], $t(746) = 15.14$, $p < .001$; $R^2 = .24$). No significant difference between the treatment and control group or gender appeared, thus H1a ($R^2 \leq .01$) and H1b ($R^2 \leq .01$) were not supported by the data. The treatment did increase the expected sanctions ($b = 0.43$, $SE = .11$, $p < .001$; $R^2 = 0.02$), but unconditional of gender, thus H2 was not supported. No support for H3 was found in our data either ($R^2 = .01$). In our study, age did not impact the willingness to participate, but expected

¹ https://osf.io/kwh2g/?view_only=26deed40a3d24d71a337f3708224b837

² All predictors were effect-coded before the analysis.

sanctions decreased with age ($b = -.19$), suggesting different norms associated with online discussions.

Controlling for the aptitude to participate in online discussions did not change the results.

Our study shows that questioning the competence of a female researcher in a news report does not suffice to negatively impact the perceived discussion climate. The threshold of incivility and sexism in online discussions is rather high. The discussion climate in this study was not perceived as hostile above the scale midpoint ($M = 4.01$, $SD = 1.23$, 7-point scale). Furthermore, participation in the comment sections of legacy news media remains low, regardless of gender ($Mdn = 2$), potentially limiting our study's ability to find effects of sexism on the willingness to disclose in these settings.

References

- Flanagin, A. J. (2017). Online social influence and the convergence of mass and interpersonal communication: Online social influence. *Human Communication Research*, 43(4), 450–463. <https://doi.org/10.1111/hcre.12116>
- Gagliardone, I., Gal, D., Alves, T., & Martínez, G. (2015). *Countering online hate speech*. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233231>
- Gardiner, B. (2018). “It’s a terrible way to go to work:” what 70 million readers’ comments on the Guardian revealed about hostility to women and minorities online. *Feminist Media Studies*, 18(4), 592–608. <https://doi.org/10.1080/14680777.2018.1447334>
- Geber, S., & Hefner, D. (2019). Social norms as communicative phenomena: A communication perspective on the theory of normative social behavior. *Studies in Communication | Media*, 8(1), 6–28. <https://doi.org/10.5771/2192-4007-2019-1-6>
- Harrison, L., & Munn, J. (2007). Gendered (non)participants? What constructions of citizenship tell us about democratic governance in the twenty-first century. *Parliamentary Affairs*, 60(3), 426–436. <https://doi.org/10.1093/pa/gsm016>
- Koc-Michalska, K., Schiffrin, A., Lopez, A., Boulianne, S., & Bimber, B. (2019). From online political posting to mansplaining: The gender gap and social media in political discussion. *Social Science Computer Review*, Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/0894439319870259>
- Naab, T. K., Kalch, A., & Meitz, T. G. (2018). Flagging uncivil user comments: Effects of intervention information, type of victim, and response comments on bystander behavior. *New Media & Society*, 20(2), 777–795. <https://doi.org/10.1177/1461444816670923>
- Obermaier, M., Hofbauer, M., & Reinemann, C. (2018). Journalists as targets of hate speech. How German journalists perceive the consequences for themselves and how they cope with it.

- Studies in Communication / Media*, 7(4), 499–524. <https://doi.org/10.5771/2192-4007-2018-4-499>
- Papacharissi, Z. (2004). Democracy online: Civility, politeness, and the democratic potential of online political discussion groups. *New Media & Society*, 6(2), 259–283. <https://doi.org/10.1177/1461444804041444>
- Pew Research Center. (2021). *The State of Online Harassment*. <https://www.pewresearch.org/internet/2021/01/13/the-state-of-online-harassment/>
- Rheault, L., Rayment, E., & Musulan, A. (2019). Politicians in the line of fire: Incivility and the treatment of women on social media. *Research & Politics*, Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/2053168018816228>
- Rimal, R. N., & Real, K. (2005). How behaviors are influenced by perceived norms: A test of the theory of normative social behavior. *Communication Research*, 32(3), 389–414. <https://doi.org/10.1177/0093650205275385>
- Sobieraj, S. (2018). Bitch, slut, skank, cunt: Patterned resistance to women’s visibility in digital publics. *Information, Communication & Society*, 21(11), 1700–1714. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2017.1348535>
- Vochocová, L. (2018). Witty divas, nice mothers and tough girls in a sexist world: Experiences and strategies of female influencers in online political debates. *Media, Culture & Society*, 40(4), 535–550. <https://doi.org/10.1177/0163443717729211>
- Wen, N., Xiaoming, H., & George, C. (2013). Gender and Political Participation: News Consumption, Political Efficacy and Interpersonal Communication. *Asian Journal of Women’s Studies*, 19(4), 124–149. <https://doi.org/10.1080/12259276.2013.11666168>

Ziegele, M., & Jost, P. B. (2020). Not funny? The effects of factual versus sarcastic journalistic responses to uncivil user comments. *Communication Research*, 47(6), 891–920.

<https://doi.org/10.1177/0093650216671854>

Appendix**Table 1***Descriptive Statistics for Dependent Variables and Treatment Checks*

Items and Scales	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>Md</i>	ω
(1) Likelihood of participation	2.23	1.61	1.00	
(2) Likelihood of opinion expression	2.31	1.70	1.00	
(3) Expected sanctions	2.79	1.49	2.89	0.89
(4) Perceived competence	3.52	1.55	3.60	0.78
(5) Recognition of attack	3.56	1.81	3.75	<i>0.94*</i>
(6) Recognition of hostile climate against women	3.33	1.40	3.50	0.85

Note. All items *Min* = 1, *Max* = 7. *Cronbach's α .

Figure 1

Benign (left) and Sexist (right) Stimuli



Startseite Bewertete Beiträge Kommentare Tags Geo-Tags Netiquette

Ihre Meinung zu:

Neue Studie zu Elterngeld und Elternzeit

3. Juni 2020 - 16:40 Uhr



Eine neue Studie der Universität Bielefeld zeigt, dass das Elterngeld gut ankommt. "Seit der Einführung des Elterngelds nehmen sowohl Mütter als auch Väter länger Elternzeit", sagte Frau Dr. Schmidt, wissenschaftliche Leiterin der Studie. Nach wie vor gingen aber wesentlich mehr Mütter in Elternzeit. Auch seien die Bezugszeiten von Vätern sehr viel kürzer.
| Artikel auf tagesschau.de

Schlagwörter der Meldung: Elterngeld Elternzeit Studie

Geo-Schlagwörter der Meldung: Bielefeld Deutschland Europa

Kommentare

Am 03. Juni 2020 um 17:01 von ThMa
Ich freue mich auf Elternzeit

Es ist doch interessant zu sehen wie sich die Zahlen in den letzten Jahren verändert haben. Ich kenne auch viele die in Elternzeit sind und viel Spaß mit ihren kleinen haben. Das mache ich bald auch @

Am 03. Juni 2020 um 17:39 von Corax
Wie macht ihr das mit der Elternzeit?

Es ist echt spannend zu hören, wie sich das entwickelt. Wir stehen aktuell vor der Entscheidung wer für wie lange Elternzeit macht und müssen uns das beste für unser Kind überlegen. Wie sieht das bei Euch allen aus? Wie organisiert ihr die Elternzeit oder wie würdet ihr das machen?

Am 03. Juni 2020 um 17:41 von Möbius
@ Corax

Ja, das ist echt eine voll wichtige Frage. Wir waren beide in Elternzeit und es war eine tolle Erfahrung. Ich verstehe aber auch total, wenn das bei einer Familie nicht geht. Ich hoffe, ihr findet für euch die beste Lösung!

Am 03. Juni 2020 um 17:45 von O_50
Zahlen und Gefühle sind nicht das gleiche!

Ich finde es ja auch schwierig immer nur mit so Zahlen zu kommen. Man sollte mal die Mamas und Papas fragen was sie wirklich fühlen.

Am 03. Juni 2020 um 17:57 von weltoffen
Mehr Elterngeld!

Alles gut, interessante Studie. Aber was ich schon noch sagen muss: Das Elterngeld ist viel zu niedrig. Da müsste die Politik mal was machen.



Startseite Bewertete Beiträge Kommentare Tags Geo-Tags Netiquette

Ihre Meinung zu:

Neue Studie zu Elterngeld und Elternzeit

3. Juni 2020 - 16:40 Uhr



Eine neue Studie der Universität Bielefeld zeigt, dass das Elterngeld gut ankommt. "Seit der Einführung des Elterngelds nehmen sowohl Mütter als auch Väter länger Elternzeit", sagte Frau Dr. Schmidt, wissenschaftliche Leiterin der Studie. Nach wie vor gingen aber wesentlich mehr Mütter in Elternzeit. Auch seien die Bezugszeiten von Vätern sehr viel kürzer.
| Artikel auf tagesschau.de

Schlagwörter der Meldung: Elterngeld Elternzeit Studie

Geo-Schlagwörter der Meldung: Bielefeld Deutschland Europa

Kommentare

Am 03. Juni 2020 um 17:01 von ThMa
Ich freue mich auf Elternzeit

Es ist doch interessant zu sehen wie sich die Zahlen in den letzten Jahren verändert haben. Ich kenne auch viele die in Elternzeit sind und viel Spaß mit ihren kleinen haben. Das mache ich bald auch @

Am 03. Juni 2020 um 17:15 von micmar
Die Frau kann nicht rechnen

Die "Studie" dieser "Wissenschaftlerin" sagt doch gar nichts! Die Frau Doktorin hat sich doch verrechnet, das kann gar nicht sein. Die gute Frau sollte lieber noch mal einen Grundkurs 6. Klasse Mathematik machen, bevor sie hier mit so "Studien" um die Ecke kommt. Bleib lieber mal selber zuhause und kümmere dich um deine Kinder! Falls du überhaupt welche hast, wäre vielleicht auch besser, wenn nicht... Eine echte Wissenschaftlerin ist die Frau Doktor Schmidt nicht!!!

Am 03. Juni 2020 um 17:30 von TN255
@ micmar

Genau so!!! Traue keiner Statistik, die du nicht selbst gefälscht hast. Wobei die Frau Doktor wahrscheinlich sogar zum fälschen zu blöd ist.

Am 03. Juni 2020 um 17:37 von Napf
von micmar

Jaja, die Frau "Doktorin" Schmidt... Wahrscheinlich selber noch nie um ein Kind gekümmert, will uns aber vorschreiben, was wir machen sollen. Typisch Frau!

Am 03. Juni 2020 um 17:39 von Corax
Wie macht ihr das mit der Elternzeit?

Es ist echt spannend zu hören, wie sich das entwickelt. Wir stehen aktuell vor der Entscheidung wer für wie lange Elternzeit macht und müssen uns das beste für unser Kind überlegen. Wie sieht das bei Euch allen aus? Wie organisiert ihr die Elternzeit oder wie würdet ihr das machen?

Am 03. Juni 2020 um 17:41 von Möbius
@ Corax

Ja, das ist echt eine voll wichtige Frage. Wir waren beide in Elternzeit und es war eine tolle Erfahrung. Ich verstehe aber auch total, wenn das bei einer Familie nicht geht. Ich hoffe, ihr findet für euch die beste Lösung!

Am 03. Juni 2020 um 17:45 von O_50
Zahlen und Gefühle sind nicht das gleiche!

Ich finde es ja auch schwierig immer nur mit so Zahlen zu kommen. Man sollte mal die Mamas und Papas fragen was sie wirklich fühlen.

Am 03. Juni 2020 um 17:57 von weltoffen
Mehr Elterngeld!

Alles gut, interessante Studie. Aber was ich schon noch sagen muss: Das Elterngeld ist viel zu niedrig. Da müsste die Politik mal was machen.

Impressum Hilfe Kontakt Datenschutzbestimmungen
© ARD-aktuell / tagesschau.de

Impressum Hilfe Kontakt Datenschutzbestimmungen
© ARD-aktuell / tagesschau.de